

**Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv**  
**Hajdúhadház Város Önkormányzata**  
**Beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram keretében kiskapacitású vágóhíd**  
**építésével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**

amely készült a **Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1.)** hivatalos helyiségében 2019. február 22-én 08.00 órai kezdettel, a **Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2019. február 8. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése** alapján „**Beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram keretében kiskapacitású vágóhíd építésével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok elbírálásakor és a döntési javaslat meghozatalakor.

**I.**  
**Emlékeztető**

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd megállapítja a bizottság határozatképességét.

**A Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő 2019. február 8. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése** alapján „**Beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram keretében kiskapacitású vágóhíd építésével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**” tárgyában nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárást indított.

**a. A beszerzés tárgya a következő volt:**

Beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram keretében kiskapacitású vágóhíd építésével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása.

Ajánlatkérő a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján az Ajánlatkérő által megvalósítandó beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram céljából a Belügyminisztérium (Támogató) BM/13732-6-2016 számú döntésének megfelelően támogatásban részesült.

A Hatósági támogatási szerződés aláírása megtörtént.

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata a Beruházási célú közfoglalkoztatási mintaprogram keretében kiskapacitású vágóhíd építésével kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása:

- 28,00 m x 12,00 m befoglaló méretű, földszintes, nyeregtetős, acélváz szerkezetű, szendvicspanel borítású kiskapacitású vágóhíd építése valósult meg 2018. évben. A vágóhíd épülete használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

A vágóhíd működéséhez további kiegészítő támogatásban részesült az Önkormányzat, melyből az alábbi munkák elvégzése valósulna meg, szakáganként a következők:

Építészeti munkák:

- a két dokkoló kapuknál lévő ajtók bontása és kintebb helyezése, ütközők beépítésével (1)

- a pácoló helyiségben lévő ablak üvegének fóliázása vagy kicserélése műanyag betétre (2)
- szűnyoghálók felszerelése két méretben (3)
- 2 db átadó ablak beépítése a bélürítő helyiségben (4)
- karámnál digitális mérleg szintbe állítása, korlát kialakítása (5)
- belszerv hűtőnél válaszfal bontása (6)
- térkő bontása karámnál, lefolyó kiépítése céljából (7)
- füstölő fölé elszívó elhelyezése füstelvezető csővének bekötése meglévő kéménybe (8)
- füstölő berendezés füstelvezetésének kiépítése tetőszerkezeten, bádgozással (8)

#### Gépészeti munkák:

- a 7 db klímaberendezések kondenzvizének elvezetése
- bélürítőben vízkiállítás 2 db csapnak, lefolyó kialakítása, készfertőtlenítő áthelyezése (9)
- vízvételi hely kialakítása hátsó karámnál, szennyvíz lefolyó kialakítása (10)
- érlelőben levegőáramoltatás kialakítása, automatizálása (11)
- tűzcsap telepítése ingatlan előtti közterületen

#### Elektromos munkák:

- a 7 db klímaberendezés és a hozzá tartozó kültéri egység elektromos megtáplálása, új elosztó berendezéssel együtt
- Füstölő helyiségbe új elektromos csatlakozás kiépítése
- légfüggönyök részére elektromos csatlakozások kiépítése
- Darupálya betápláló kábele részére futómacska kialakítása (12)
- Digitális mérleg részére csatlakozó tábla áthelyezése és bővítése, kijelző felszerelése (13)
- Sokkoló berendezés részére ipari 230V-os dugalj felszerelése (12)
- Ládamosó berendezés csatlakozásának átépítése (14)
- Áramváltós fogyasztásmérő szekrény tervezése engedélyeztetése és kialakítása telekhatáron
- érintésvédelemhez fémtárgyak (asztalok, mosdók, mosogatók és egyéb nagy kiterjedésű fém tárgyak) bekötése a földelő hálózatba

#### Hűtő- és klímatechnikai munkák:

- 7 db beltéri klímaberendezés utólagos kiépítése, csővezetékhalózat szerelése teljes körűen az alábbi helyiségekben: (Bőr raktár, Hulladéktároló, Bél sózó, Daraboló bontó, Közlekedő, Kiadó I., Kiadó II.), 1 db kültéri egység telepítése
- Hűtőkhöz központi GSM távfelügyeleti rendszer kiépítése
- lábazati szegő (holker) kiépítése az alábbi helyiségekben: (vágótér, hasító-bontó, hulladéktároló, bélürítő, daraboló-bontó, hűtők, hidegüzemi gépterem, vágóhídi és húszüzemi kiadó, érlelő, bőr raktár)

- 5 db belső műanyag ajtó cseréje hűtőkamra ajtókra (Belszerv hűtő, Előhűtő I., Előhűtő II., Darabolt hús hűtő, Csomagolt árú hűtő)
- érelőben hőmérséklet és páraszabályozó egység telepítése (11)

**Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.**

**b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:**

- A közbeszerzés becsült értéke: 16.416.514 Ft (tervezői költségvetés alapján a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően)
- Rendelkezésre álló fedezet: 20.296.800 Ft

**c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2019. február 8-án, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tettette a számukra az EKR rendszerben:**

- DRYVIT PROFI Kft. (4030 Debrecen, Karabély utca 3., Adószám: 24880521-2-09)
- "ANNA 95." Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09)
- Két Ács Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5., Adószám: 13695802-2-15)
- "UNIVERSAL BAU' 96" Bt. (4029. Debrecen, Csillag u. 53. fszt. 1., Adószám: 22875624-2-09)
- TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Dészány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)

d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2019. február 18. 14.00 óra volt):

| S.sz. | Részszempont  | DRYVIT<br>PROFI Kft.<br>(4030<br>Debrecen,<br>Karabély utca<br>3.) | ANNA 95. Bt.<br>(4242<br>Hajdúhadház,<br>Vadas utca<br>11.) |
|-------|---|--|---|
|       |   | Ajánlat  | Ajánlat   |
| 1     | Nettó vállalkozási díj (Ft) opcióval  | 21 860 312 Ft  | 18 925 619 Ft   |
| 2     | Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) | 167  | 58  |
| 3     | Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)               | 0  | 12  |

e. A részajánlat tételének szempontja: részajánlatot nem lehetett benyújtani.

f. A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

g. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2019. február 19-én (a hiánypótlási határidő 2019. február 21. 16:00 óra volt), melynek az előírt határidő lejártáig a(z)  
"ANNA 95." Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09) eleget tett;
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- számítási hiba javítására nem került sor.

## II. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

### 1. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

### A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

- (1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- (2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.
- (4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági

követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **"ANNA 95." Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

- **DRYVIT PROFI Kft. (4030 Debrecen, Karabély utca 3., Adószám: 24880521-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- a **Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján** érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

## 2. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

## 3. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerzőpontok alapján:

| Értékelési szempont/alszempont   | Súlyszám | Értékelési módszer    |
|--|----------|-----------------------|
| 1. Nettó vállalkozási díj (Ft)   | 70       | fordított arányosítás |
| 2. Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) | 20       | egyenest arányosítás  |
| 3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)               | 10       | egyenest arányosítás  |

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerzőpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerzőpont esetében azonos.

### 1. rész-szerzőpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerzőpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:  
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:

a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

|                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| $P_{\max}$ :                | a pontskála felső határa (100 pont)   |
| $P_{\min}$ :                | a pontskála alsó határa (0 pont)      |
| $A_{\text{legkedvezőbb}}$ : | a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme |
| $A_{\text{vizsgált}}$ :     | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme     |

**2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap).**

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszenpontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat:

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A műszaki szakember neve;
  - Releváns iskolai végzettség;
  - Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;
- (A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!
- A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő:

Ajánlatkérő a 36 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónapot) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során.

A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszenpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszenpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. részszenpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú



melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (100 pont)  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)  
A<sub>legkedvezőbb</sub>: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**3. rész-szempon:** Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 24 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a következőket írja elő:

Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónapot) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon a 12 hónap kötelező jótállási időn felüli időtartamot kell feltüntetni!

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő jelzi, hogy amennyiben valamely ajánlattevő „0” hónap megajánlást tesz, azt úgy tekinti, hogy az előírt 12 hónapnál magasabb jótállást nem kíván megajánlani. Az ilyen ajánlat 0 pontot kap.

A 3. rész-szempon esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:  
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| ahol:                       |   |
| $P$ :                       | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| $P_{\max}$ :                | a pontskála felső határa (100 pont)                           |
| $P_{\min}$ :                | a pontskála alsó határa (0 pont)                              |
| $A_{\text{legkedvezőbb}}$ : | a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme                         |
| $A_{\text{vizsgált}}$ :     | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme                             |

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szempontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámmal, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

4. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

| S.sz. | Részszempont  | DRYVIT<br>PROFI Kft.<br>(4030<br>Debrecen,<br>Karabély utca<br>3.) | ANNA 95. Bt.<br>(4242<br>Hajdúhadház,<br>Vadas utca<br>11.) |
|-------|---|--|---|
|       |   | Ajánlat  | Ajánlat   |
| 1     | Nettó vállalkozási díj (Ft) opcióval  | 21 860 312 Ft  | 18 925 619 Ft   |
| 2     | Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) | 167  | 58  |
| 3     | Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)               | 0  | 12  |

**5. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:**

| S.sz | Bírálati szempont   | Súlyszám | DRYVIT PROFI Kft. (4030 Debrecen, Karabély utca 3.) |                     |                              |
|------|---|----------|---|---------------------|------------------------------|
|      |   |          | Ajánlat   | Értékelési pontszám | É. pont és súlyszám szorzata |
| 1    | Nettó vállalkozási díj (Ft) opcióval  | 70       | 21 860 312 Ft                                       | 86,58               | 6060,27                      |
| 2    | Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) | 20       | 167   | 100,00              | 2000,00                      |
| 3    | Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)               | 10       | 0   | 0,00                | 0,00                         |
|      | <b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:</b>   |          |   |                     | <b>8060,27</b>               |

| S.sz | Bírálati szempont   | Súlyszám | ANNA 95. Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) |                     |                              |
|------|---|----------|---|---------------------|------------------------------|
|      |   |          | Ajánlat   | Értékelési pontszám | É. pont és súlyszám szorzata |
| 1    | Nettó vállalkozási díj (Ft) opcióval  | 70       | 18 925 619 Ft                                   | 100,00              | 7000,00                      |
| 2    | Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) | 20       | 58  | 100,00              | 2000,00                      |
| 3    | Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)               | 10       | 12  | 100,00              | 1000,00                      |
|      | <b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:</b>   |          |   |                     | <b>10000,00</b>              |

**6. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a(z) "ANNA 95." Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09) ajánlattevő nyújtotta be.**

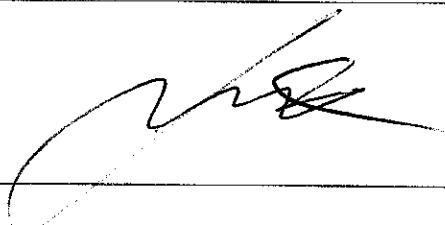
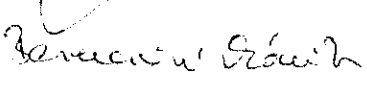
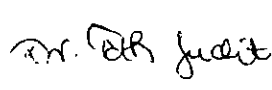
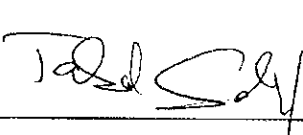

**7. Tekintettel arra, hogy a(z) "ANNA 95." Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.**

**III.  
Döntési javaslat**

| Nyertes Ajánlattevő |   | Nyertes ajánlat                         |
|---------------------|---|---|
| Neve                | Címe és Adószáma  | Nettó vállalkozási díj (Ft)<br>opcióval |
| "ANNA 95." Bt.      | 4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.,<br>Adószám: 22865168-2-09 | 18 925 619 Ft                           |

Hajdúhadház, 2019. február 22.

Bíráló Bizottság tagjai:

| Bírálóbizottsági tag neve   | Aláírás  |
|---|--|
| Galamb Csaba (közbeszerzési szakértelem<br>valamint pénzügyi és gazdasági<br>szakértelem) |   |
| Berencsiné Veres Mónika (pénzügyi és<br>gazdasági szakértelem)                            |  |
| dr. Tóth Judit (jogi szakértelem)   |  |
| Takács Sándor (közbeszerzés tárgya<br>szerinti szakmai szakértelem)                       |  |
| Kiss Beáta (pénzügyi és gazdasági<br>szakértelem)   |  |